



COMUNE DI ROSATE

Provincia di Milano

Via Vittorio Veneto, 2 - 20088 Rosate (MI) - Tel. 02.90830.1 - Fax 02.908.48046

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 38 DEL 27/11/2010

COPIA

OGGETTO: RICOGNIZIONE SOCIETA' PARTECIPATE ART. 3 L. N. 244/2007 - L.F. 2008.

Il giorno 27.11.2010, alle ore 09:30, presso questa sede comunale, convocati in seduta straordinaria ed in prima convocazione – con avviso scritto del Sindaco, notificato a norma di Legge, i Signori Consiglieri comunali si sono riuniti per deliberare sulle proposte iscritte all'ordine del giorno la cui documentazione è stata depositata nei termini di regolamento comunale.

Assume la presidenza il Sindaco, PASI PIERLUIGI, assistito dal Segretario Comunale SCHIAPACASSA Dott.ssa ANTONIA.

Assessori esterni: partecipano SERAFINI ANTONIO E UMBERTO RADICI.

Dei Signori Consiglieri in carica a questo Comune:

Presenti

Assenti/Assenti giustificati

PASI PIERLUIGI
DE PASQUALE ANNA
BIELLI ORIETTA
TOSCANO FRANCO MARIA
COSTA EMILIANO
CATTONI GIAN PIETRO
DEL BEN DANIELE
PREVITALI FEDERICO
PANARA MASSIMO
TARANTOLA M. GRAZIA
TARANTOLA CARLO
CIVIERO ARMANDO
FERRARIO MICHELE
GARAVAGLIA ENRICO
ROBECCHI FRANCESCO

CRESPI ALESSANDRO
MERONI CARLO

Membri ASSEGNATI 17 PRESENTI 15

Il Presidente, accertato il numero legale per poter deliberare validamente, invita il Consiglio Comunale ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la seguente relazione-proposta:

PREMESSO che:

i commi 27, 28 e 29 dell'art. 3 della L. n. 244/2007 (Legge Finanziaria 2008), prevedono che il Comune non possa costituire o detenere partecipazioni in società aventi ad oggetto produzione di beni e servizi non strettamente necessari per il raggiungimento delle proprie finalità istituzionali, mentre è sempre ammessa la partecipazione diretta in società che producono servizi di interesse generale e stabilisce il termine di diciotto mesi dalla entrata in vigore della legge per adottare le decisioni inerenti il mantenimento delle dette partecipazioni poi prorogato al 31/12/2010;

VISTI gli artt. 13 e 112 d.lgs. n. 267/2000 che riportano la definizione delle funzioni e dei servizi pubblici locali, l'art. 2 lett.b) della legge n. 131/2003 relativo alla funzioni fondamentali per il funzionamento dell'ente ed infine le sentenze del Consiglio di Stato n. 8090 / 204 e n. 2024/2003 di definizione delle caratteristiche dei servizi pubblici locali;

RILEVATO che per servizi di interesse generale può farsi riferimento al diritto comunitario secondo il quale i servizi di interesse generale designano attività di servizio, commerciali e non, considerate di interesse generale dalle autorità pubbliche e soggette quindi ad obblighi specifici di servizio pubblico;

Considerato che competono al Consiglio Comunale gli atti fondamentali relativi alla partecipazione dell'ente a società di capitali e di concessioni di servizi pubblici ai sensi dell'art. 42 c. 2 del d.lgs. n. 267/2000;

Verificato che il Comune di Rosate è presente in forma diretta nel capitale sociale delle seguenti società:

1) CAP HOLDING S.p.A.

Centro Direzionale Milanofiori – Palazzo Q7 Q8 20090 Rozzano (MI)

Quota di partecipazione: 0,18%

Attività: gestione di reti, impianti e dotazioni accessorie al Servizio Idrico Integrato.

2) TASM S.p.A. (Tutela Ambientale Sud Milanese)

Via Fermi, 1/41 Noverasco di Opera (MI)

Quota di partecipazione: 0,5129%

Attività: gestione servizi ecologici relativi all'acqua, al suolo e al sottosuolo nel loro ciclo completo; gestione reti, impianti e donazione patrimoniale relativi al Servizio Idrico Integrato;

3) S.A.S.O.M. s.r.l. (Società Ambiente del Sud-Ovest Milanese)

Via Roma,36 Gaggiano (MI)

Quota di partecipazione: 14,59%

Attività: gestione servizio locale di raccolta, trasporto e recupero/smaltimento rifiuti urbani, assimilabili agli urbani, speciali e non pericolosi della nettezza urbana ed altri servizi ambientali;

4) S.C. SERVIZI CIMITERIALI s.r.l.

Via Cattaneo,45 Abbiategrasso (MI)

Quota di partecipazione: 18%

Attività: servizi cimiteriali diretti alla persona quali sepoltura, cremazione, esumazione, inumazione, traslazioni e trattamenti in genere e legati al patrimonio cimiteriale.

5) E.E.S.C.O. srl (Enviroment Energy Service Company)

Quota di partecipazione: 1%

Attività: efficienza energetica, della gestione calore e delle energie alternative

Per ogni società sopra indicata è stata effettuata attività di verifica dei presupposti previsti dall'art. 3 c. 27 della L.F. 2008;

Valutato e ritenuto di mantenere allo stato attuale la partecipazione nelle società qui di seguito elencate, poiché forniscono servizi fondamentali per il comune, necessari per il raggiungimento delle proprie finalità istituzionali e di interesse generale:

- **CAP HOLDING S.p.A.**
- **TASM S.p.A. (Tutela Ambientale Sud Milanese)**
- **S.A.S.O.M. s.r.l. (Società Ambiente del Sud-Ovest Milanese)**

le tre società sono a totale capitale pubblico a carattere patrimoniale, strumentali in questa fase alla funzioni istituzionali del comune;

Valutato e ritenuto di mantenere allo stato attuale la partecipazione nelle società qui di seguito elencate poiché forniscono servizi fondamentali per il comune e più precisamente:

- **E.E.S.C.O. srl (Enviroment Energy Service Company)**

società con capitale sociale posseduto per il 55% da enti pubblici e per il 45 % da soci privati;

Considerato che, al fine di adeguarsi alla normativa vigente, si è in fase di verifica di trasformazione del Consorzio Intercomunale di Polizia Locale "I Fontanili" tra i Comuni di Rosate, Gaggiano, Noviglio, Gudo Visconti, Besate e Morimondo in Unione di comuni ai sensi dell'art. 32 d.lgs. n. 267/2000;

Alla luce delle suesposte considerazioni, nonché delle norme contenute nell'art. 23 bis del D.L. n. 112/2008 convertito in L. 133/2008 e da ultimo, del D.L. 78/2010 art. 14 cc 28, 29, 30, 32, 32, convertito in L. n. 102 del 3.8.2010, è doveroso stabilire con il presente atto che l'ente si riserva di assumere in seguito ed entro i termini di legge le più opportune determinazioni in merito alle partecipazioni societarie che con il presente atto conferma, non appena sarà più chiaramente definito il quadro normativo organico nel cui ambito operare di concerto con gli altri enti soci delle predette società partecipate.

Atteso invece che si è provveduto con deliberazione G.C. n. 74 del 17.06.2010 ad adottare l'indirizzo per trasferimento della partecipazione sociale S.C. Servizi cimiteriali s.r.l., esercitando il diritto spettante al socio di trasferimento della partecipazione sociale; a porre in essere la procedura di scioglimento

Considerato peraltro che l'indicazione normativa implica un presidio costante sulle attività svolte dalle società partecipate proprio nell'ottica di valutare sistematicamente la necessità di mantenere le partecipazioni che devono essere finalizzate al perseguimento dei fini istituzionali dell'ente e/o dell'espletamento dei propri livelli di competenza, a tutela del mercato e della concorrenza;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Settore ai sensi dell'articolo 49 c. 1 del D.Lgs. n. 267/2000;

Visti gli interventi dei consiglieri comunali di cui al verbale allegato.

Con voti favorevoli n. 11

Astenuti n. 2 (Tarantola Maria Grazia e Tarantola Carlo)

Contrari n. 2 (Cattoni, Del Ben)

DELIBERA

1) Di approvare la premessa narrativa che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
2) di dare atto che le Società sotto elencate svolgono attività di produzione di beni e servizi strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali del Comune di Rosate e di autorizzare, ai sensi dell'art. 3 cc. 27 e 28 della L. n. 244/2007, L.F. 2008, il mantenimento di tutte le relative partecipazioni:

- **CAP HOLDING S.p.A.**

Centro Direzionale Milanofiori – Palazzo Q7 Q8 20090 Rozzano (MI)

Quota di partecipazione: 0,18%

Attività: gestione di reti, impianti e dotazioni accessorie al Servizio Idrico Integrato.

- **TASM S.p.A. (Tutela Ambientale Sud Milanese)**

Via Fermi, 1/41 Noverasco di Opera (MI)

Quota di partecipazione: 0,5129%

Attività: gestione servizi ecologici relativi all'acqua, al suolo e al sottosuolo nel loro ciclo completo; gestione reti, impianti e donazione patrimoniale relativi al Servizio Idrico Integrato;

- **S.A.S.O.M. s.r.l. (Società Ambiente del Sud-Ovest Milanese)**

Via Roma,36 Gaggiano (MI)

Quota di partecipazione: 14,59%

Attività: gestione servizio locale di raccolta, trasporto e recupero/smaltimento rifiuti urbani, assimilabili agli urbani, speciali e non pericolosi della nettezza urbana ed altri servizi ambientali;

- **E.E.S.C.O. srl (Enviroment Energy Service Company)**

Via Vitali,41 Marcallo con Casone (MI)

Quota di partecipazione: 1%

Attività: efficienza energetica, della gestione calore e delle energie alternative

3) di dare atto che con deliberazione G.C. n. 74 del 17.06.2010 si è provveduto ad adottare l'indirizzo per trasferimento della partecipazione sociale S. C. Servizi cimiteriali s.r.l., esercitando il diritto spettante al socio di trasferimento della partecipazione sociale;

4) di dare atto che, al fine di adeguarsi alla normativa vigente, si è in fase di verifica di trasformazione del Consorzio Intercomunale di Polizia Locale "I Fontanili" tra i Comuni di Rosate, Gaggiano, Noviglio, Gudo Visconti, Besate e Morimondo in Unione di comuni ai sensi dell'art. 32 d.lgs. n. 267/2000;

5) di prendere atto, per tutto quanto espresso nella presente deliberazione ed ai sensi del c. 29 dell'art. L. n. 244/2007, di non dover cedere a terzi le partecipazioni alle società sopra descritte ai sensi del c. 27 della medesima legge, non sussistendone le condizioni;

6) di riservarsi di assumere in seguito ed entro i termini di legge le più opportune determinazioni in merito alle partecipazioni societarie che con il presente atto confermano, non appena sarà più chiaramente definito il quadro normativo organico nel cui ambito operare di concerto con gli altri enti soci delle società partecipate;

7) di trasmettere la presente deliberazione alla competente sezione della Corte dei Conti in attuazione dell'art. 3 c. 28 della L. n. 244/2007 come integrato dall'art. 19 c.1 del D.L. n. 78/2009 convertito con modificazioni dalla L. n. 102 del 3.8.2010

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 11

Astenuti n. 2 (Tarantola Maria Grazia e Tarantola Carlo)

Contrari n. 2 (Cattoni, Del Ben)

dichiara la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 d.lgs. n. 267/2000.

Verbale interventi deliberazione Consiglio Comunale n. 38 del 27.11.2010

L'Assessore sig. Antonio Serafini spiega la situazione delle società partecipate.

E' stato chiesto di porre in liquidazione la S.C. Servizi Cimiteriali.

Il Sindaco-Presidente: si rifà alla normativa fatta nell'ultimo Consiglio Comunale sulla legge 122/2010 che ha convertito il D.L. n. 78/2010. Mettere in liquidazione la S.C. Servizi Cimiteriali dipende dall'art. 14 c. 32 della legge n. 122/2010. Il Comune di Abbiategrasso non può più far parte di più società quindi della S.C., ha chiesto parere alla Corte dei Conti, né ASGA, né AMAGA, né noi possiamo fare parte della S.C.; scioglimento è da fare entro il 31.12.2011; diverso è per la SASOM perché è una società di tipo paritetico, gli 11 Comuni che lo compongono superano i 30.000 abitanti, si è in attesa di parere della Corte dei Conti su altri aspetti. Per quanto riguarda il Consorzio di P.L. che non è una società, a tutt'oggi non si sa ancora se i Consorzi di Polizia Locale verranno soppressi o meno. La legge distingue tra i servizi a rilevanza economica e i servizi strumentali. La P.L. è una funzione posta in capo del Sindaco. Il Ministero dice: il consorzio di P.L. non rientra nella soppressione in quanto si tratta di Consorzio di servizi. I consorzi della Lombardia hanno presentato un emendamento alla Camera dei Deputati e Ministri competenti, se non fosse così, il primo Comune che va ad elezione deve uscire dal Consorzio quindi Rosate. Si aspetta il decreto mille proroghe che specifichi il problema, si può prevedere anche la trasformazione del Comune in unione dei comuni, ma si può far parte di una sola unione ai sensi della L. n. 122/2010, quindi Vermezzo e Zelo non possono entrare, in più i Comuni con popolazione inferiore a 5000 abitanti, devono obbligatoriamente per l'esercizio di funzioni costituirsi in unioni. Il marasma è completo. Andiamo avanti e poi vedremo. Se sarà confermata la soppressione dei consorzi ci trasformeremo in unione. Non c'è problema per SASOM, neppure per la costituenda azienda consortile socio- sanitaria, per la quale c'è parere favorevole della Corte dei Conti, non c'è contrasto con L.122/2010.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: per il bilancio come si farà? Riprendiamo in carico i vigili?

Il Sindaco-Presidente: si mette la stessa cifra. Va avanti il consorzio, è inutile ora fare il bilancio, si aspetta la Legge Finanziaria, si approverà in Giunta, si faranno poi eventuali emendamenti.

Il Vice-Sindaco sig. Franco Maria Toscano: l'Assessore Regionale La Russa è stato nella impossibilità di dare certezza perché le norme sono quelle, le modifiche non arrivano, se il consorzio si scioglie si può scegliere la strada dell'unione nell'anno 2011.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: sulla ricognizione si esprime il parere: c'è poco da dire su CAP e TASM perché si è legati a vita (la convenzione ha durata 30 anni), la SASOM funziona molto bene, di questi tempi è lusso la raccolta rifiuti, ci sono richieste per aggiungere altri comuni, di principio non si è contrari, la S.C. Servizi Cimiteriali sarà portata in liquidazione, verrà restituita la quota, ci sarà un nuovo dipendente? **(Il Sindaco-Presidente:** no, il servizio verrà svolto da cooperativa o SASOM) sulla EESCO non si sa se ha fatto qualcosa, comprende l'utilità, ma vorrebbe avere maggiori informazioni; per quanto riguarda il Consorzio di Polizia Locale era meglio come prima, si era detto che non constava nulla, invece c'è indennità anche per il Presidente, non si vedono miglioramenti tangibili, è un passo indietro, la presenza sul territorio è di giorno, di sera c'è una sola pattuglia fino a Morimondo, si sentono le lamentele dei cittadini, propone di approfittare della situazione per ripensare alle utilità, prima di fare unione, il servizio deve essere più diretto, è meglio, non si sono mai portati i numeri relativi al Consorzio.

Il consigliere sig. Gian Pietro Cattoni: quando è stata costituita la S.C. Servizi Cimiteriali il suo gruppo era contrario, era considerata ulteriore carrozzone, con maggiore costi, ora in base alla legge si può sciogliere, la nostra quota era sproporzionata, si deve fare bilancio dell'attività svolta, poche cose sono state ottenute in Consiglio Comunale, mai portano una relazione, quanto è costato, quanto si realizza, chi acquista, chi subentra, si deve fare bilancino, non l'ha visto; il cittadino ci ha guadagnato o ci ha perso? Se non si fa il bilancio significa che non va, se andava bene si facevano manifestazioni, anche il consorzio di Polizia Locale, erano contrari, va bene le ore serali, ma la presenza continua costa, si è smantellato il servizio vecchio, si è preso in affitto un nuovo

capannone, si ha la percezione di una presenza sul territorio meno visibile, non sono mai stati dati risultati, non sono solo le cifre che contano, adesso visto che la legge lo permette si dovrebbero rivedere le posizioni, la gente conosce i vigili, i turni, c'è minore qualità, i costi sono probabilmente maggiori, se era scelta vincente si deve fare relazione, ma non ce ne sono, voterà contro, invita a non trovare soluzione cavillosa, ma di ragionarci sulla migliore qualità, regole, ecc..

Il consigliere sig.ra Maria Grazia Tarantola: per i servizi cimiteriali, ben venga la legge, il suo gruppo era già contrario nella costituzione, non ha i dati oggettivi, ma ha rilevato il peggioramento dei servizi, è buona la opportunità di passare alla SASOM che agisce bene, in modo efficace, l'efficienza è da valutare in positivo, per il consorzio di Polizia Locale sono state espresse perplessità costanti, bisogna cogliere l'opportunità di rivedere la situazione con analisi approfondita dei dati negativi e positivi, occorre una critica oggettiva.

Il Sindaco-Presidente: è vero che il sig. Toscano prende indennità come Presidente, ma non come Vice-Sindaco.

Il Consigliere sig. Daniele Del Ben: precisa che è questione economica.

Il Vice Sindaco sig. Franco Maria Toscano: si è partiti da zero, l'indennità del Presidente viene spesa per la benzina, c'è contraddizione di termini, l'anno scorso si è fatta relazione e si svolta un'assemblea a Rosate, dove abbiamo illustrato le attività, a chiusura dell'anno 2010, si farà relazione pubblica; si dimentica il momento storico in cui si fanno delle scelte, poi è facile criticare, la situazione precedente era che per legge e per l'ASL, l'accesso al cimitero non poteva essere effettuato da parte di persone che non erano inserite in un determinato contesto (ad es. l'operaio che entrava per sistemare un tombino, ecc.), la situazione non era più sostenibile, l'adesione evitava tutte quelle problematiche e sgravava gli uffici comunali di situazioni difficili, oggi il momento storico è diverso, le leggi sono diverse, condivide quanto detto dal consigliere Tarantola Maria Grazia, si deve riflettere. Per quanto riguarda il Consorzio, se tanti enti hanno fatto adesione, se Zelo e Vermezzo vogliono uscire dall'Unione per entrare nel Consorzio, se Zibido San Giacomo e Binasco si sono messi in lista per entrare e abbiamo dovuto dire di aspettare perché ci sono situazioni logistiche da valutare, significa che nelle Amministrazioni Comunali di tutti questi paesi c'è una valutazione positiva. Il terzo turno sembra poco? Si può valutare/quantificare la prevenzione? Nell'ultimo periodo le rapine sono diminuite, ci sono stati danni, si sono individuati i responsabili, in due mesi sono stati fatti 60.000 km, non è vero che i vigili stanno in ufficio, prima stavano in ufficio, si telefonavano ed erano sulla piazza, li vedevano lì, a salutare gli amici, oggi sono professionalizzati, si occupano di stradale, commercio, polizia giudiziaria, sicurezza, edilizia, ambiente, è il corpo di P.L. migliore della zona, sono dati di fatto, quando faremo l'assemblea verranno forniti i dati, i costi a bilancio sono rimasti tali, a fronte anche del servizio serale (si pensi che 1 ora serale prima costava, oggi viene fatto in ordinario), sono quantificabili gli arresti, anche per spaccio di stupefacenti, si accetta la critica, ancora tante situazioni non vanno, il vigile di prossimità deve essere incrementato, presenza più visibile, il ritorno alla situazione di prima toglierebbe professionalità.

Il consigliere sig. Gian Pietro Cattoni: si vogliono risposte, non opinioni, quanto è costata la S.C. Società Cimiteriale, sul consorzio di Polizia Locale c'è un Consiglio di Amministrazione, rinuncia della indennità, va bene, cosa c'entra essere in giro, cosa vuol dire relazione a fine anno? Il Consiglio Comunale è oggi, la relazione è stata fatta sull'anno scorso, si devono fornire i dati, non ci sono.

Il Vice-Sindaco sig. Franco Maria Teresa: quando è stata fatta la riunione lei non c'era.

L'Assessore sig. Antonio Serafini: in qualità di Assessore al cimitero sono a prendere atto della situazione, al momento non ha i dati, ma non è oggetto della discussione del Consiglio, i costi del Consorzio di Polizia Locale, non sono solo costi vigili e altri servizi, se si vuole il servizio notturno costa, si doveva pagare il turno notturno, con incentivo togliendo agli altri, il costo è moderato se si vuole il vigile di prossimità o vigile notturno, lo strumento poi si trova nel prossimo anno ci sarà un taglio del 13% sulle spese correnti 2011.

Il Sindaco-Presidente: non era oggetto della delibera, si dovrebbe stralciare l'argomento.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: precisa, si devono valutare i costi e i benefici, si dovevano valutare anche i costi, il bilancio non è stato presentato, è stata fatta la richiesta, non è stato consegnato ai consiglieri comunali, non mette in dubbio i dati di Toscano, se però il costo è eccessivo o superiore le valutazioni cambiano, ripete la richiesta di avere copia del bilancio, anche per il 2009, il territorio è vasto, sono tanti km da controllare, ma può scadere di livello il servizio, nell'ultimo periodo si sono verificati molti furti (es. nella boutique in piazza) (**Radici:** ieri in via Circonvallazione), c'è notizia di molti atti criminosi, la valutazione costi e benefici va approfondita.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: eccezione del Sindaco è formale, nella delibera si parla di società che svolgono servizi e le attività strettamente necessarie, quindi indirettamente anche del Consorzio. Si vota contrario perché non si può dividere la votazione in due (a favore per le altre società e contro il Consorzio).

**SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 27.11.2010 DELIBERA NR. 35
ART. 49 D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.**

**OGGETTO: RICOGNIZIONE SOCIETA' PARTECIPATE ART. 3 L. N. 244/2007 –
L.F. 2008.**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere favorevole.

li, 27.11.2010

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to dr.ssa Antonia Schiapacassa

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto con parere favorevole.

li,

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Si esprime parere favorevole alla citata.

IL REVISORE DEL CONTO

li

IL REVISORE DEL CONTO

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Pasi Pierluigi

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

PUBBLICAZIONE / COMUNICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di Legge all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi e cioè dal 21/12/2010 al 05/01/2011.

Rosate, 21/12/2010

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione, insussistenti iniziative, denunce di vizi di illegittimità o di incompetenza, di cui all'articolo 134 comma 3° del testo unico D.Lgs. n. 267/2000.

Rosate, 3/01/2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

COPIA CONFORME

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Rosate, 21.12.2010

IL FUNZIONARIO DELEGATO

dr.ssa Annalisa Fiori

